

研修結果評価

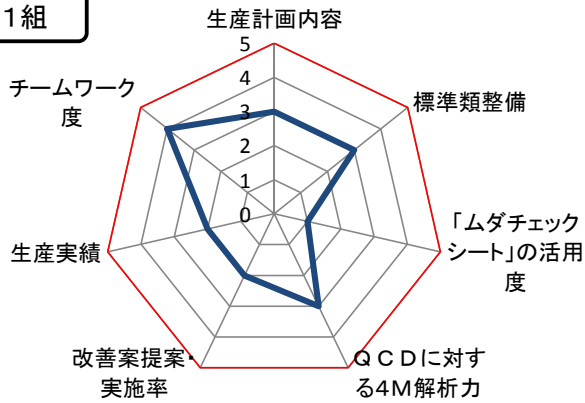
研修実施日	0000年00月00日、00月00日	企業名	㈱F-N様
-------	--------------------	-----	-------

評価結果

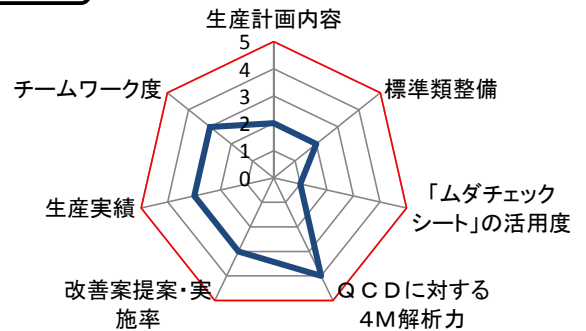
評価項目		評価点					
		1組	2組	3組	4組	5組	6組
生産計画内容	5	3	2	4	3	3	2
標準類整備	5	3	2	4	3	4	2
「ムダチェックシート」の活用度	5	1	1	1	1	2	3
QCDに対する4M解析力	5	3	4	4	3	3	3
改善案提案・実施率	5	2	3	3	4	4	3
生産実績	5	2	3	3	2	5	2
チームワーク度	5	4	3	4	3	4	3

評価者	赤澤・後藤
-----	-------

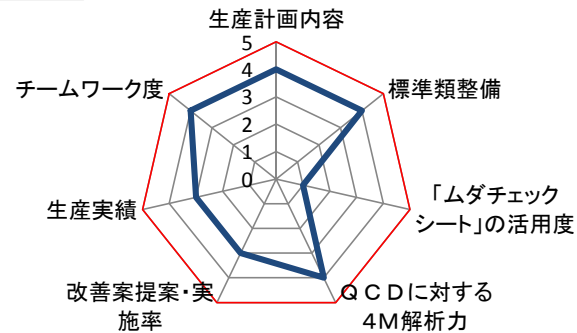
1組



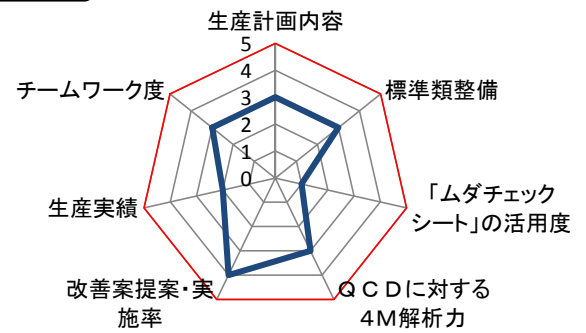
2組



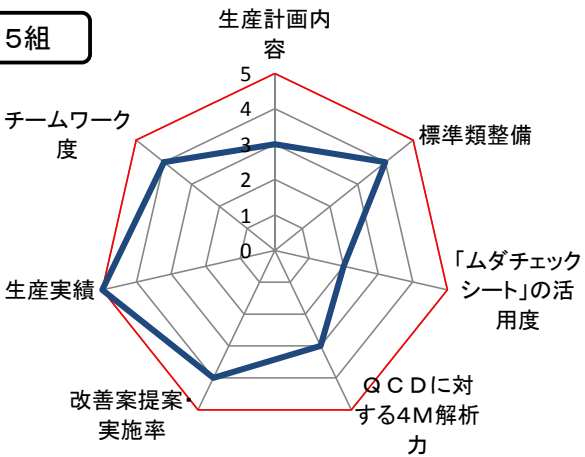
3組



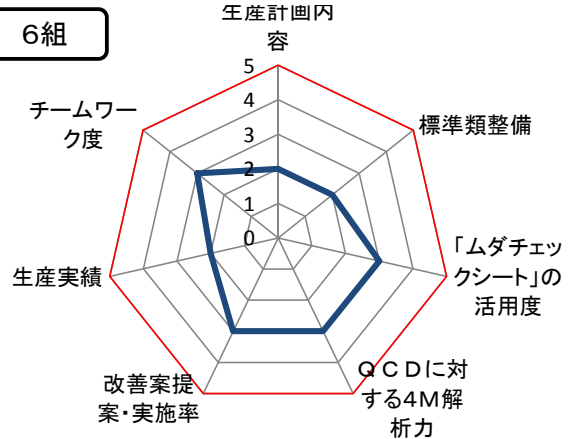
4組



5組



6組



研修の評価 チェックシート

会社名

評価日

評価項目	評価の目安	評価点	1組	2組	3組	4組	5組	6組	平均
生産計画内容	計画がすべて手際よくまとめ、編成効率も目標達成している	5							
	計画をよくまとめているが、編成効率が目標未達(目標に対して90%以上)	4							
	計画は完成している。編成効率が目標に対し未達に終わる	3							
	計画は催促されようやく完成、編成効率も未達	2							
	上記以外	1							
標準類整備	加工、検査の標準類すべて完成し、急所や略図、異常時の処置も明確	5							
	手順書、標準作業書は完成しているが、急所や使用工具類不明確	4							
	完成しているものの工夫の跡や誠実さが少し欠けている	3							
	作業者がこれを見て、作業ができるか不安である	2							
	すべてが不十分	1							
「ムダチェックシート」の活用度	作業観察者がよく使用し、問題点を15件以上摘出している	5							
	作業観察者がよく使用し、問題点を10件以上摘出している	4							
	問題点を7~9件摘出している	3							
	問題点の摘出が4~5件で終わった	2							
	問題点の摘出が3件以下で終わった	1							
QC/Dに対する4M解析力	質・量・コストそれぞれ4件以上挙げ、解析している	5							
	質・量・コストそれぞれ3件以上挙げ、解析している	4							
	質・量・コストそれぞれ2件以上挙げ、解析している	3							
	質・量・コストのうち一項目について全く触れていない	2							
	上記以下	1							
改善案提案・実施率	改善提案が12件以上出され、10件以上実施している	5							
	改善提案が6~9件出され、すべて実施している	4							
	改善提案が6~9件出され、実施率が80%以下に止まっている	3							
	改善提案が出されているが実施率が60%以下に止まっている	2							
	上記以下	1							
生産実績	計画書に対しすべて満足している	5							
	納期は確保したものの、目標未達が1項目発生	4							
	納期は確保したものの、目標未達が2項目発生	3							
	納期、目標とも未達に終わった	2							
	上記以下	1							
チームワーク度		5							
		4							
	演習全体を通して講師が判定する。ポイントはリーダーの下に全員の協力度や真剣な取り組み態度などを勘案する	3							
		2							
		1							
		評価点平均							